KORESPONDENCJA

Piotr Brykczyński

W moim artykule „Predykaty dyspozycyjne i definicje cząstkowe" (*Filozofia Nauki*, nr 2(18) 1997) drugie zdanie pierwszego akapitu części 3. obarczone jest błędem, który daje się usunąć przez umieszczenie przed spójnikiem „i" słowa „predykat" (w deklinacyjnej formie dopełniacza). W wyniku dodania tego słowa występujący dalej zwrot „jako takie" odsyła anaforycznie do charakterystyki definicji **jako** definicji równościowych **predykatu**, nie zaś definicji równościowych w ogóle. Pociąga to stosowne ograniczenie w tym, co mówi się *implicite* o warunkach nietwórczości. Tekst, który wskazany został w tym samym akapicie w odsyłaczu, nie jest obarczony żadnym błedem analogicznym i nie zawiera niczego, co błąd taki w ten lub inny sposób by «podsuwało».